



et l'



agrus

Association
Grenobloise pour le
Rayonnement
Universitaire du site
Santé

proposent la conférence

Stratégie Nationale contre la Désinformation en Santé

Hervé Maisonneuve
4 juin 2026, 19 h

Information en santé

*Recommandations pour une stratégie nationale d'information
et de lutte contre la désinformation en santé*

Mathieu Molimard, Dominique Costagliola, Hervé Maisonneuve

https://sante.gouv.fr/IMG/pdf/rapport_information.pdf



Déclaration des liens d'intérêts / H Maisonneuve

- › Médecin de santé publique, retraité
- › Rédacteur du blog www.redactionmedicale.fr
- › Formateur en rédaction et intégrité scientifiques, gérant minoritaire non salarié SARL H2MW
- › Membre de l'Office d'intégrité scientifique de l'AP-HP
- › Membre du comité d'experts de la liste des revues recommandables de la Conférence des doyens de médecine et du CNU Santé
- › Référent intégrité scientifique, Santé publique France
- › Porteur d'une mission indépendante sur la désinformation en santé
- › Aucun lien intérêt direct ou indirect avec les fabricants de vaccins, antiviraux traitements de la Covid
- › Aucun revenu ou avantage personnel par l'industrie des produits de santé



Lettre de mission

Le Ministre

Paris, le

27 AOÛT 2025

Nos Réf. : D-25-015986

Le ministre chargé de la santé et de l'accès
aux soins

A

Professeur Mathieu MOLIMARD
Madame Dominique COSTAGLIOLA
Docteur Hervé MAISONNEUVE

Objet : Lettre de mission d'appui à la structuration de la lutte contre la désinformation en santé

La diffusion de fausses informations en matière de santé représente aujourd'hui un défi majeur pour notre démocratie sanitaire, pour la confiance dans les institutions, et pour la sécurité des patients. La multiplication des canaux d'information, l'essor des réseaux sociaux et la viralité des contenus mensongers ou trompeurs ont renforcé les risques liés à la désinformation pour les patients et la santé publique.

Face à ce constat, il est impératif de structurer une réponse à la hauteur de ces enjeux, fondée sur la science, la transparence et la mobilisation et la coopération des différents acteurs.

Je vous confie, à ce titre, une mission d'expertise indépendante, visant à dresser un état des lieux des initiatives existantes et à formuler des propositions opérationnelles pour renforcer et pérenniser la lutte contre la désinformation en santé en France.

Votre mission portera sur les volets suivants :

1. **Identifier les acteurs publics, associatifs, professionnels ou académiques** engagés ou mobilisables dans la lutte contre la désinformation en santé ;
2. **Recueillir leurs retours d'expérience**, identifier les bonnes pratiques, les attentes, les initiatives pertinentes et les freins rencontrés ;
3. **Évaluer le niveau de coordination** actuel entre ces acteurs, ainsi que les mécanismes de coopération, de partage d'information et d'alerte existants ;
4. **Formuler des recommandations concrètes et opérationnelles**, en vue de structurer, renforcer et pérenniser une stratégie nationale de lutte contre la désinformation en santé.

Cette mission vient renforcer **les travaux engagés dans le cadre du comité de pilotage de la lutte contre la désinformation** visant à structurer **la stratégie nationale de lutte contre la désinformation en santé** que j'ai mis en place à cette fin. Elle vise à éclairer les décisions à venir en fondant les actions publiques sur une analyse rigoureuse, partagée et nourrie des réalités de terrain.

Je vous demande de conduire cette mission dans un esprit de dialogue, d'ouverture et de rigueur scientifique. Votre expertise, votre complémentarité et votre engagement sont des atouts essentiels pour assurer la crédibilité et la portée des conclusions qui seront remises.

J'attends la remise des conclusions de vos travaux pour le mois de décembre. Je choisirai alors les modalités de leur communication.

Les services du ministère, ainsi que la Direction générale de la santé, seront à votre disposition pour vous apporter leur concours dans le cadre de vos travaux.

Je vous remercie par avance pour votre mobilisation au service de cet enjeu fondamental pour notre pays.

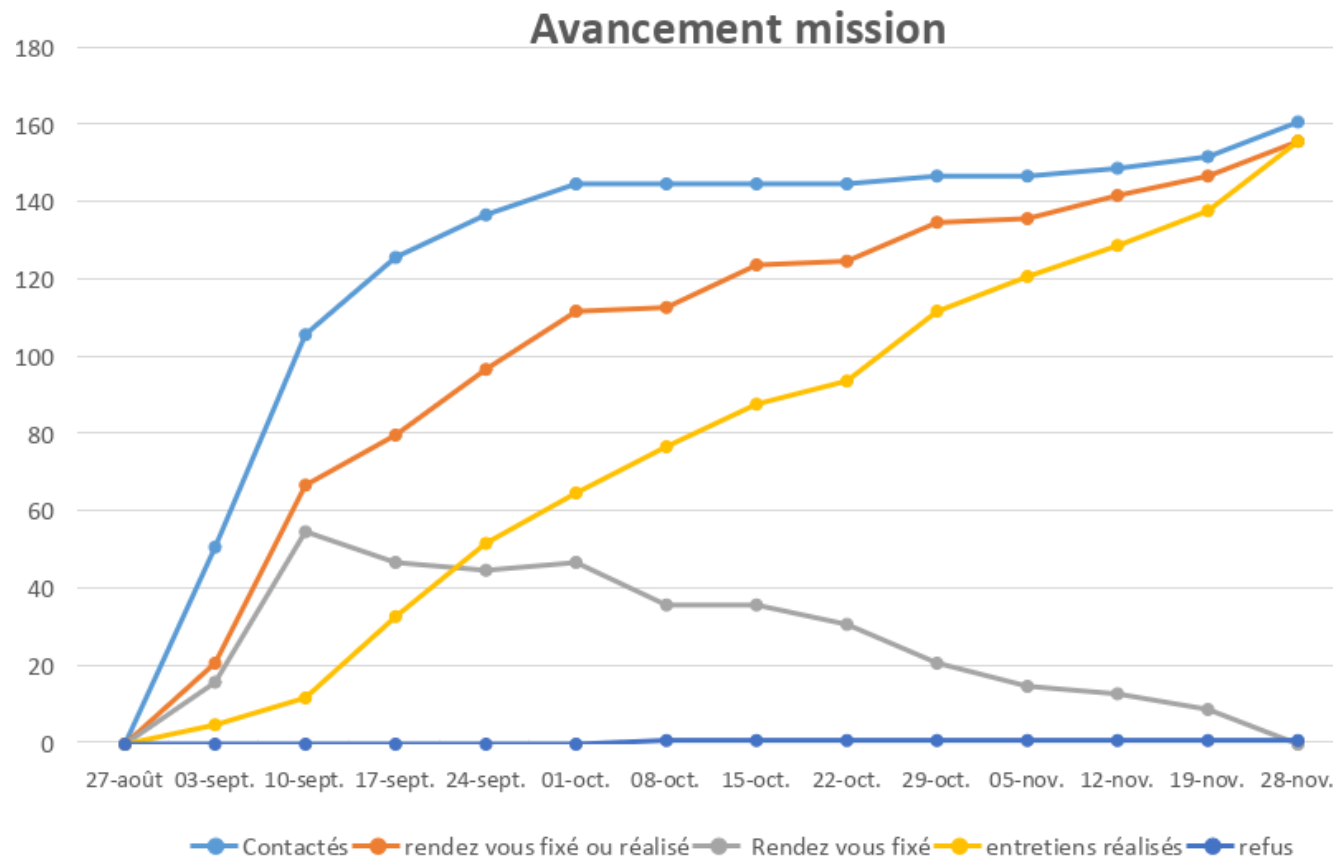
Veillez agréer, Professeur, Madame, Docteur, l'expression de ma haute considération.


Yannick NEUDER



Conduite de la mission

- > 27 août - 28 novembre 2025
- > 270 personnes contactées
- > 156 entretiens approfondis
- > 800 pages de compte rendu





Notre constat : une vulnérabilité collective

- › Un manque d'éducation scientifique et en santé
- › Une place croissante des fausses croyances en santé dans le débat public
- › La visibilité et l'entrisme des pseudo-médecines
- › Le numérique et les réseaux sociaux comme amplificateurs de la désinformation, avec une volumétrie croissante
- › Une défiance dans la parole publique
 - inaudible, et/ou en décalage par rapport aux attentes d'immédiateté
 - peu adaptée aux situations d'incertitude
- › Une asymétrie de risque et de moyens entre scientifiques et désinformateurs

Ne laissons pas la science désertier l'espace public

Mésinformation

Informations erronées
diffusées, mais sans
intention malveillante

Exemple : relais d'un
article erroné sans vérifier
les faits

**Potentiellement tous
acteurs**

Désinformation

Informations fausses
diffusées sciemment dans
le but de nuire

Exemple : campagne
coordonnée pour
manipuler l'opinion
publique

Petit nombre d'acteurs

Mal-information

Informations vraies
divulguées pour nuire

Exemple : citation
tronquée ou photo
détournée de son
contexte

Petit nombre d'acteurs

Fausse information

Intentionnalité



Notre constat : une vulnérabilité collective

- › Une désinformation organisée et financée

influence

gloire

popularité

argent

politique

audience

déstabilisation

propagande

vente de livres

idéologie



Notre constat : une vulnérabilité collective

Un phénomène qui concerne potentiellement tous les acteurs :

- › **Scientifiques et professionnels de santé** : souvent hors de leur domaine d'expertise et compétence
- › **Autorités publiques ou personnalités politiques**
- › **Médias** : traditionnels et numériques (internet, réseaux)
- › **Influenceurs** : des millions de followers
- › **Industriels et lobbies**

Devoir d'exemplarité et de transparence : les faits, rien que les faits



Recommandation N°1 : Une Éducation à développer

Tout au long de la vie

- › Développer une éducation à l'esprit critique, une culture scientifique partagée et une culture citoyenne en santé
- › Renforcer l'éducation aux médias appliquée à la santé, en apprenant à rechercher et à vérifier les sources

Ni victimes ni relais de la désinformation



Recommandation N°2 : Une Formation à renforcer

Renforcer la formation à la **science**, l'**esprit critique** et la **littératie numérique**

- > Professionnels de santé et scientifiques :
 - **Communication, chartes, infodémiologie**
 - Moderniser la **formation continue**
- > Journalistes :
 - Renforcer la formation en **science et santé**
- > Cadres publics et les élus :
 - Former à la **désinformation** et à la **communication de crise**

Bannir la labélisation académique des pratiques de soins non conventionnels (PSNC) non validées

Former à la communication en santé



Recommandation N°3 : Instaurer un plan public d'information

Élaborer un **Plan public d'information** et de lutte contre la désinformation de chaque institution ou organisation

Avec une **Introspection régulière** sur les pratiques de production et de diffusion de l'information

Avec un affichage clair des **ambitions** et des **priorités** de l'institution

Appeler à la mobilisation générale contre la désinformation en santé



Recommandation N°4 : Instaurer un Info-Score Santé

Mettre en place un outil d'évaluation et d'information de la **qualité éditoriale** des sources d'information en Santé, sur la base du volontariat

Avec **des critères publics, transparents et reproductibles**, une traçabilité et qualité des sources, une validation scientifique, une actualisation et une gestion des erreurs

Avec une transparence du financement et des liens d'intérêts

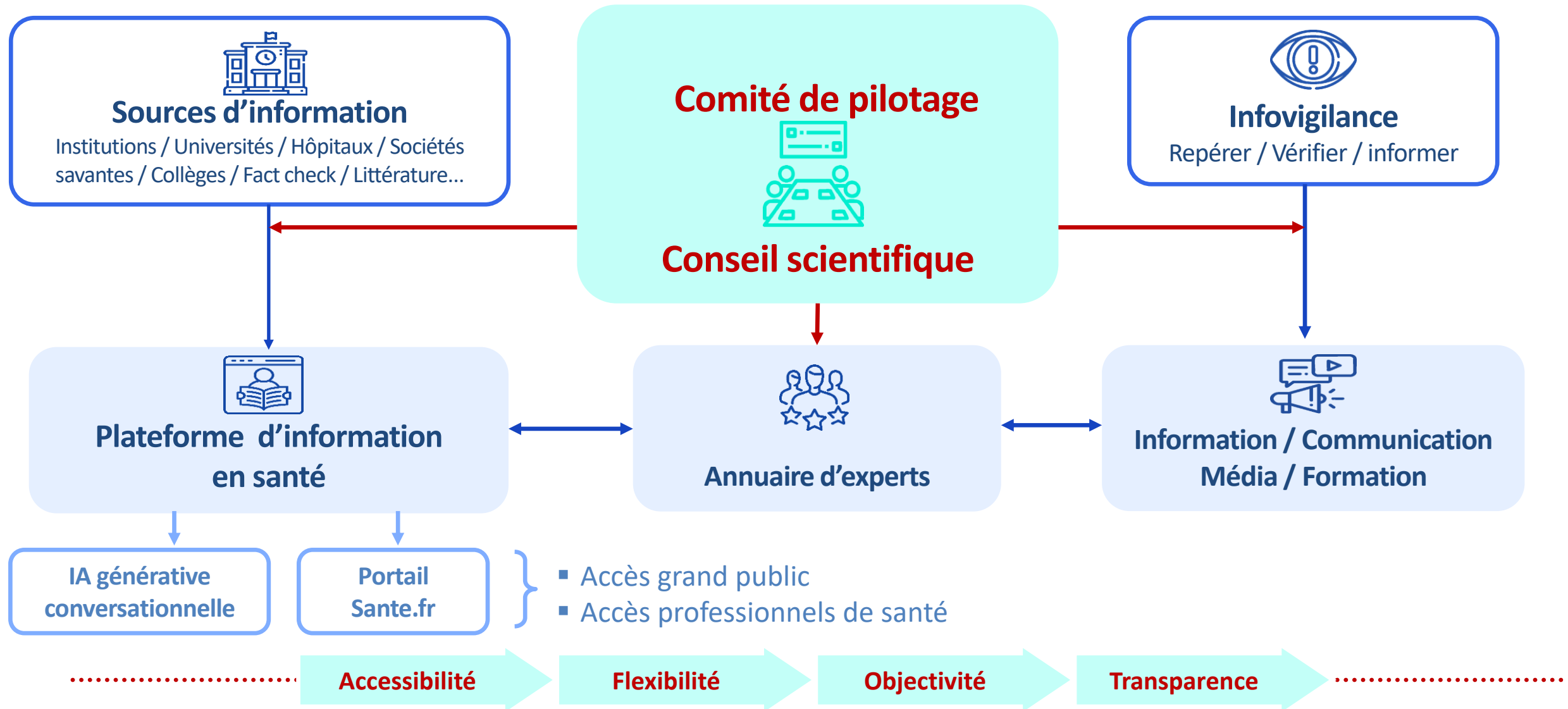
Avec un encouragement à améliorer la rigueur éditoriale



Privilégier la qualité



Recommandations N°5 et 6 : Instaurer un observatoire de l'information en santé





Information : Plateforme d'information en santé

- › Définition d'un corpus de sources reconnues pour leur qualité scientifique par le conseil scientifique
 - › Transparence totale des sources
 - › Accès par Sante.fr valorisant et référençant les sources reconnues
 - › Modules d'éducation et de formation selon les besoins
 - › Interrogation par IA générative conversationnelle
 - Accès grand public
 - Accès professionnels de santé pour aide à la décision
-



Information : annuaire d'experts

- › Volontaires
- › Appétence et compétences en communication acquises ou à renforcer
- › Sur proposition des sources reconnues comme fiables
- › Validation par le conseil scientifique de l'Observatoire
 - Lien d'intérêts à jour
 - Domaine de compétences avec mots clés validés
- › Mobilisables pour réponse
 - Institutionnelle
 - Sur des demandes de journalistes

Ne pas laisser l'espace médiatique aux seuls désinformateurs



Détection : système d'infovigilance

- › **Repérer** : structurer une organisation de signalement et de détection
 - Portail de déclarations
 - Veille active médias, réseaux sociaux, forums, etc.
 - Collecter les alertes et analyses issues des acteurs institutionnels et de confiance
 - › **Vérifier** : analyser et qualifier les contenus trompeurs
 - Crédibilité, viralité, risque
 - Orienter la réponse (informationnelle, institutionnelle, réglementaire)
 - › **Informé** : organiser une réponse graduée, rapide et coordonnée
 - Clarification simple, mise au point, mobilisation d'experts, communication proactive
 - Engager une réponse administrative ou juridique le cas échéant
 - Coordonner et promouvoir la bonne communication des acteurs sur tout supports
-



Observatoire de l'information en santé

Garantir l'indépendance, la transparence et la confiance

- › Porté par une institution indépendante comme la HAS
 - › Doté d'un financement public pérenne et totalement indépendant de l'industrie
 - › Sans publicité ni sponsorisation
 - › Membres du conseil scientifique
 - Aucun lien avec les industriels de la santé
 - Autres liens d'intérêts déclarés, gérés et publiés
-



Recommandation N°7 : Inverser le risque

Sanctionner les désinformateurs et **protéger** les scientifiques

Appliquer avec rigueur les textes existants et le faire savoir

Contrôler les associations qui orchestrent des campagnes de harcèlement

Renforcer la régulation des médias et des réseaux sociaux

Protéger les scientifiques qui informent

Etablir une structure pérenne pour la défense de la science



Recommandation N°8 : Rechercher

Faire de l'infodémiologie une priorité de recherche

Pour mieux comprendre : les récits, les mécanismes algorithmiques, les comportements de santé, l'économie de la désinformation, les stratégies de communication efficaces

Connaitre les ressorts de la désinformation



Recommandation N°9 : Agir au niveau européen

Repenser **la régulation des plateformes**, qui ne sont pas se simples hébergeurs, mais apparaissent comme des médias, avec une véritable politique éditoriale, et doivent être traitées comme tels

Renforcer les collaborations internationales notamment en recherche

Les plateformes sont des médias

Une stratégie avec 4 axes, janvier 2026

Lutte contre la désinformation :
une responsabilité collective,
une priorité de santé publique

1. une phase nécessaire d'écoute et de consultations citoyennes
2. constitution d'un Observatoire de la désinformation en santé
3. mise en place d'un dispositif d'infovigilance en santé
4. bâtir un socle de confiance propice à l'information en santé

Stratégie nationale de lutte contre la désinformation en santé :
une priorité du ministère de la Santé, des Familles, de l'Autonomie et des Personnes handicapées

https://sante.gouv.fr/IMG/pdf/note_desinformation_sante_a4_minsante.pdf

Nombreuses initiatives : Comité citoyen février 2026

01

RENFORCER L'INFORMATION ET LA COMMUNICATION

P. 6

Communication
réactive et innovante
P. 7

–

Coordination des acteurs
de l'information en santé
P. 10

–

Adaptation des canaux
et des supports aux publics
P. 12

02

DÉVELOPPER LA SENSIBILISATION ET LA FORMATION

P. 15

Formation et sensibilisation
des professionnels
P. 16

–

Éducation et prévention
auprès du jeune public
P. 17

–

Action structurante transversale :
création et diffusion d'une base
nationale des intervenants
et des ressources en information
et prévention en santé
P. 19

03

CONSOLIDER LE CADRE JURIDIQUE

P. 20

Régulation des plateformes
numériques
P. 21

–

Encadrement des pratiques
non conventionnelles
P. 24

https://sante.gouv.fr/IMG/pdf/260218_rapport_comite_citoyen_saison_4-2.pdf

Nombreuses initiatives : Coût de la désinformation

L'impact économique mondial de la désinformation

Coûts financiers, sociaux & politiques : mesurer pour mieux riposter

<https://www.soprasteria.fr/services/sopra-steria-leader-technologique-dans-la-lutte-contre-la-manipulation-de-linformation/limpact-economique-mondial-de-la-desinformation-2026>

Lutte contre la manipulation de l'information sur les plateformes en ligne

Bilan annuel des moyens et
mesures mis en œuvre pour
protéger l'intégrité des services
et lutter contre les techniques
de manipulation

Mars 2026

<https://www.arcom.fr/actualites/manipulations-de-linformation-comprendre-agir-pour-preserver-la-democratie>

Second Measurement of the State of Online Disinformation in Europe on Very Large Online Platforms

Mars 2026

<https://science.feedback.org/second-measurement-mis-disinformation-major-platforms-europe/>



Conclusion : Gagner la guerre informationnelle

- › La désinformation est un risque majeur pour la santé publique, la confiance dans la science et la cohésion sociale
- › Nous proposons une stratégie nationale coordonnée, fondée sur 9 recommandations
- › La bonne information est la meilleure arme pour lutter contre la désinformation
- › Tous concernés, tous mobilisés !

Face à la désinformation, l'inaction n'est pas une option
